PAYSANS DES VALLÉES BOLIVIENNES ET ACTUALISATION DE LA RÉCIPROCITÉ, QUELLES RÉALITÉS?

FLORENCE BÉTRISEY

INSTITUT DE GÉOGRAPHIE ET DURABILITÉ, UNIVERSITÉ DE LAUSANNE (SUISSE)

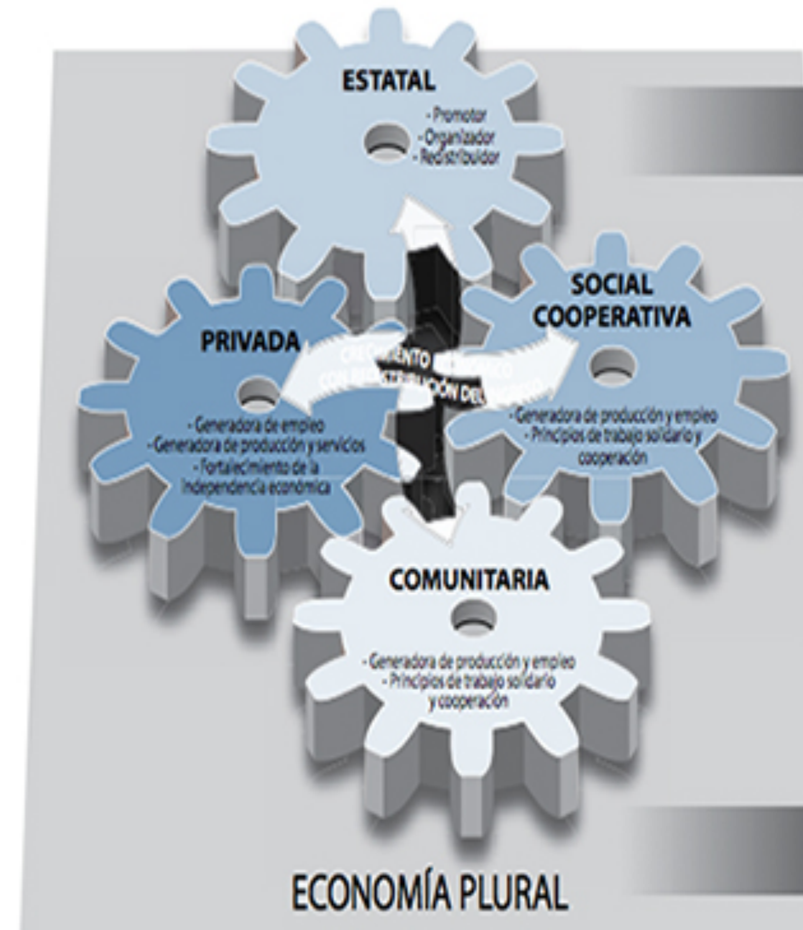


OBJECTIFS HEURISTIQUES (1)

- **RECHERCHE GÉNÉRALE (2012-2016):** Révéler l'encastrement, les aspirations et les pratiques économiques liés à une initiative de Paiements pour Services Environnementaux (**A**cuerdos **R**eciprocos por el **A**gua) dans les régions observées:
  - **Encastrement**: relations au contexte institutionnel formel et informel
  - **Aspirations**: spécificités des attentes des partenaires (autorités publiques, prestataires en amont, bénéficiaires en aval)
  - **Pratiques**: éviction des normes traditionnelles, coexistence, articulation?

OBJECTIFS HEURISTIQUES (2)

- **RECHERCHE SPÉCIFIQUE (2012-2013)**: Focus sur les pratiques de l'organisation du travail agricole comme marqueur (proxy) de changements sociaux et l'évolution des normes dans les communautés paysannes:
  - Y a-t-il une **pluralité** effective des pratiques (cf. revendications et injonctions du gouvernement Morales)?
  - Comment ces pratiques se transforment-elles? **Actualisation** des pratiques et normes réciprocitaires (Sabourin 2007, 2012)
  - Où les communautés se situent-elles, dans un gradient qui irait de la **passivité** (cf. théories néolibérales / marxistes) à l'activité (au sens de *l'agency*)



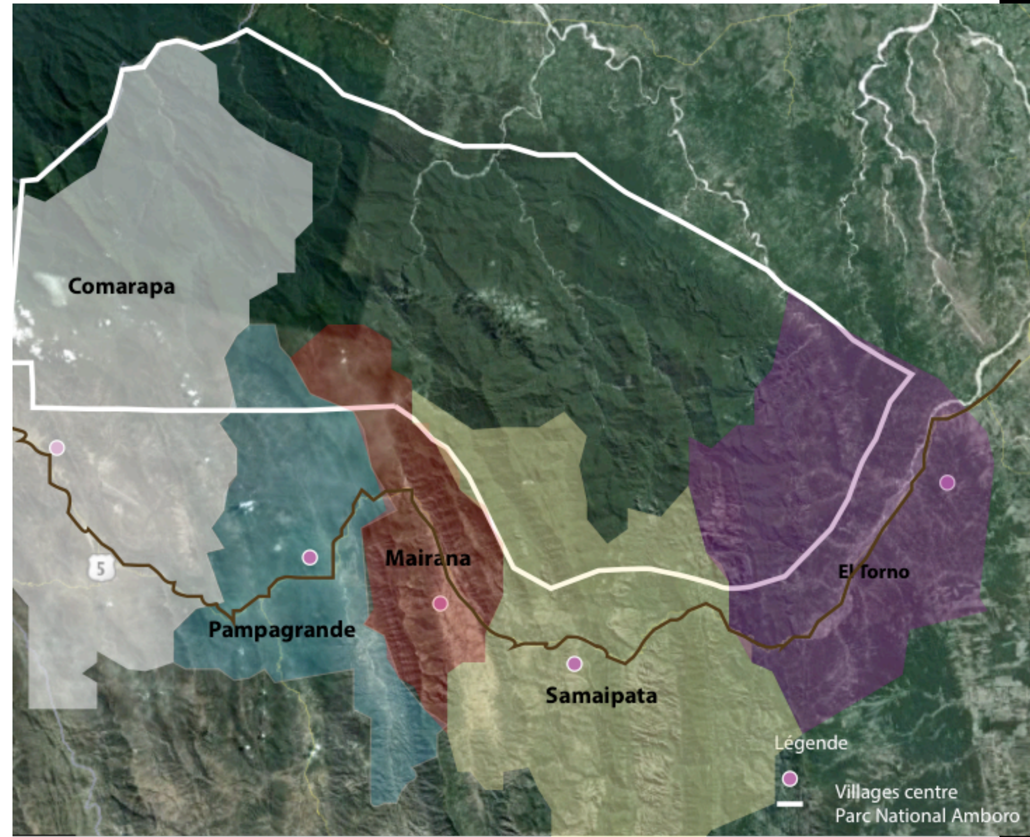
MÉTHODES

- 80 entretiens semi-directifs (automne 2012 et 2013) avec des paysans dans 9 communautés de haute altitude appartenant à 4 municipalités. Inclus, 10 entretiens narratifs avec ‘old tradition bearers’.

- Observation participante à l’occasion de réunions communautaires/municipales et de travaux communautaires

LA RÉGION DES VALLÉES





LES VILLAGES CENTRES EN AVAL



LES COMMUNAUTÉS D'ALTITUDE



DÉMARCHE

Focus sur les pratiques de **l'organisation du travail agricole** comme marqueur (proxy) de changements sociaux, évolution des normes sociales traditionnelles.

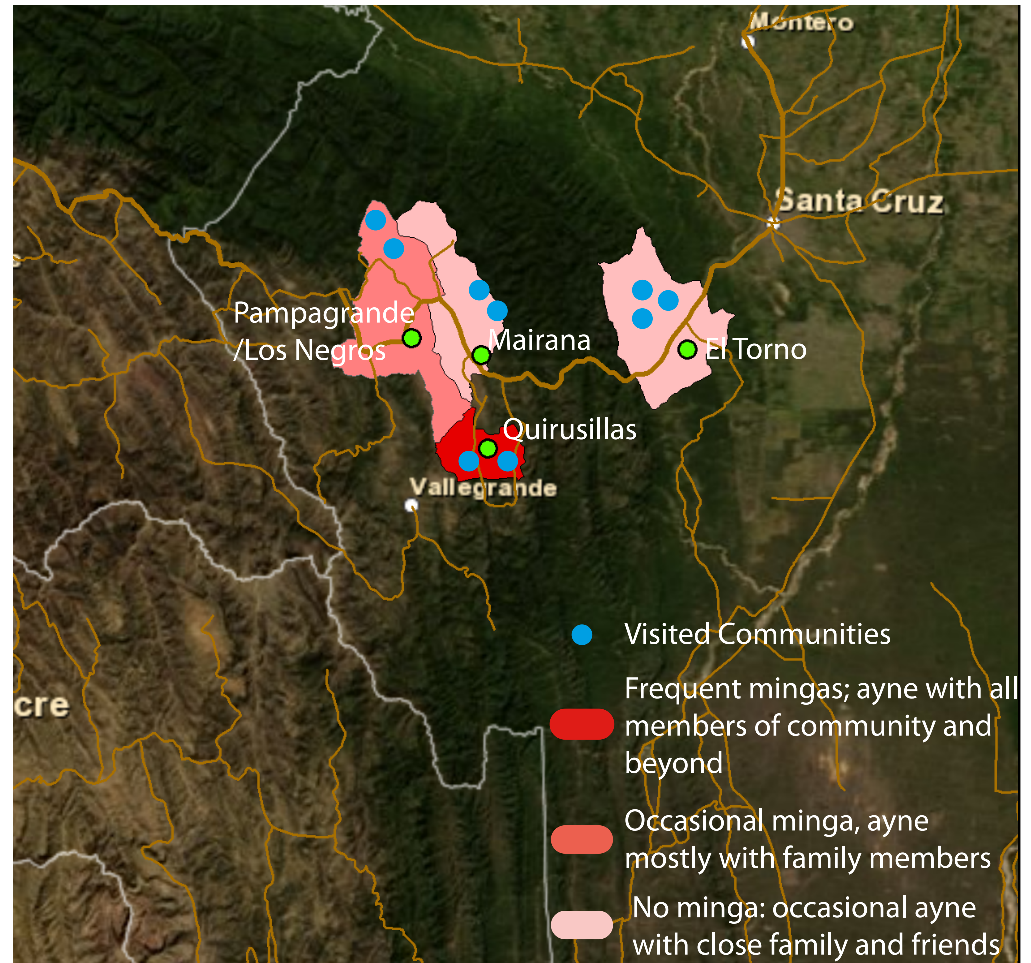
- Ayne / Minga : traditionnel, réciprocitaire, non-contractuel, personnalisé
- Peonage: marchand, vente de main d'œuvre, contractuel, anonyme

OBSERVATIONS

1. Inventaire des pratiques de travail (peonage, minga, ayne)

2. Transformation des pratiques de travail et des communautés et effets cumulatifs

3. Stratégies des communautés



Ex: inventaire des pratiques et des transformation de la minga et de l'ayne

TRANSFORMATIONS DES PRATIQUES

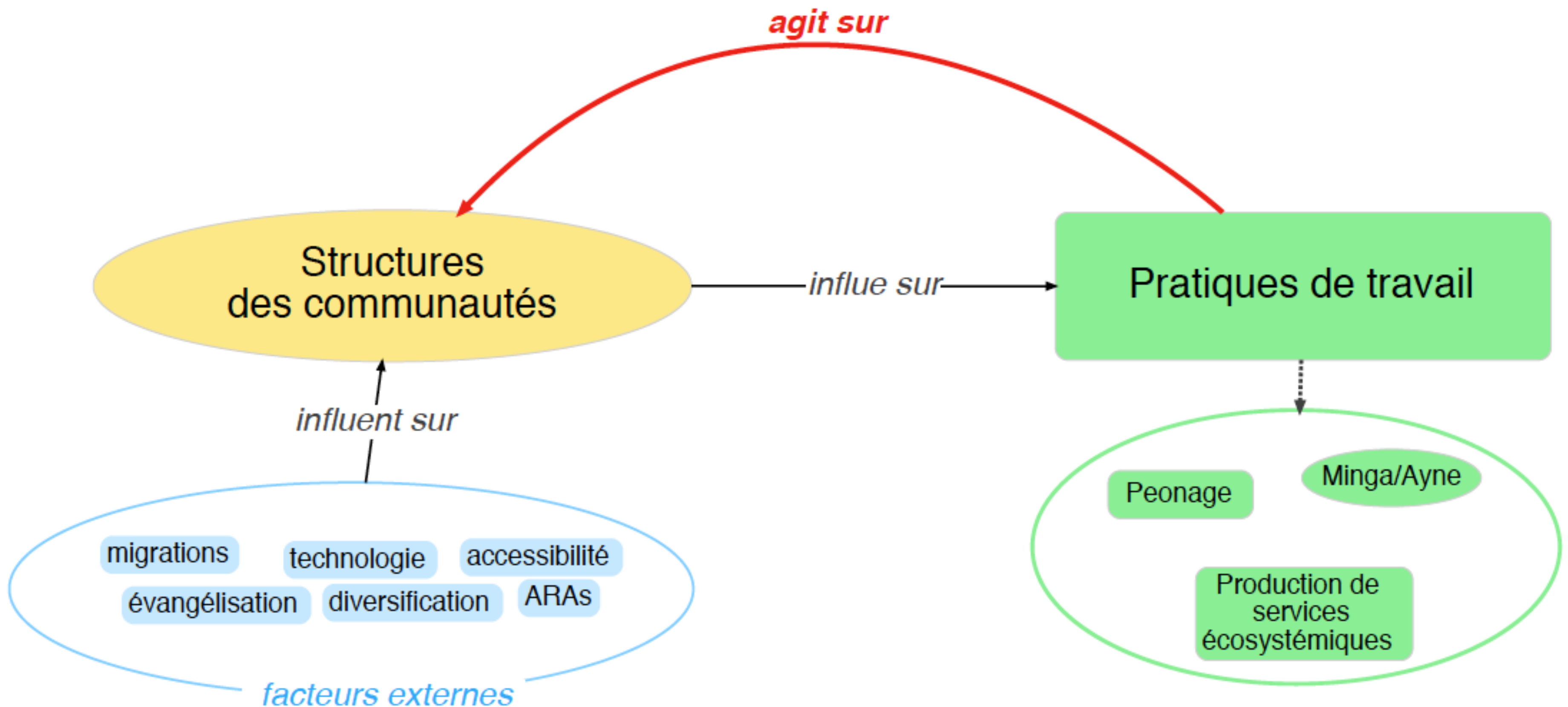
Ex: évolution de la MINGA

Tendance lourde: réduction de fréquence et d’ampleur

- Ex évangélisation: interdiction de la chicha -> réduction des fêtes traditionnelles, notamment après la minga -> réduction de la minga
- Ex phytosanitaires: réduction de la nécessité de main d’œuvre groupée pour le désherbage -> réduction de la minga

TRANSFORMATIONS DES PRATIQUES

Pourquoi, comment?



STRATÉGIES DANS LES COMMUNAUTÉS

Une *agency* manifeste

Résistance involutive:

- Préservation de la minga et de l'ayne par dissociation (replis de la minga et de l'ayne sur la famille proche pour les cultures de subsistance)

Résistance évolutive:

- Création de nouvelles associations de producteurs cherchant à articuler logiques marchandes et traditionnelles réciprocitaires:
  - orientées vers la vente et basée sur propriété foncière privée et formelle des membres
  - collectivisant de la force de travail
  - adaptée au nouveau contexte religieux et intégrant les migrants et les femmes (minga fiada)

RÉSULTATS

1. L’économie plurielle est effective: diversité des pratiques d’organisation du travail.
2. La transformation des pratiques du travail (développement du salariat, réduction de la minga, etc.) a un impact sur les conditions de productions des pratiques elles-mêmes (confiance, création de capital humain, etc.)
3. Ce potentiel de transformation des pratiques de travail est conscientisé et instrumentalisé au sein des communautés: leur rôle actif est manifeste.





GRACIAS
MERCI

ARA: UN SYSTÈME DE PAIEMENT POUR SERVICES ENVIRONNEMENTAUX

- Un ancrage néo-libéral (Wunder, 2005):
  - *« (1) transaction volontaire, où (2) un service environnemental bien défini (ou l'usage des terres correspondant), est (3) acheté par un acheteur (au minimum) (4) auprès d'un fournisseur de services (au minimum) (5) si et seulement si la fourniture de services est garantie par la conditionnalité »*
- Une critique récurrente: le risque d'éviction des régulations non-marchandes (passivité supposée de ceux qui portent les régulations réciprocitaires et redistributives)